

УДК 343.43

*Е. С. Чулков,
курсант 2-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: О. Ф. Воспякова,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД*

УГРОЗА УБИЙСТВОМ, ПРИЧИНЕНИЕМ ТЯЖКИХ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ ИЛИ УНИЧТОЖЕНИЕМ ИМУЩЕСТВА: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Напряженный ритм современной жизни создает конфликтные ситуации между людьми, во время которых они высказывают в адрес друг друга угрозы, подчас без всякого намерения их осуществления. При этом они совершенно не задумываются о том, что фразы типа «убью», «изуродую», «все сожгу» и тому подобные могут восприниматься другими участниками конфликта при определенных условиях как реальная угроза их законным правам и интересам и расцениваться как преступление.

Так, ст. 186 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) предусматривает ответственность за угрозу убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества [1]. Объектом этого преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие свободу волеизъявления человека, состояние его психологической безопасности и спокойствия [2, с. 396].

Объективная сторона данного преступления предусматривает три вида угроз: угрозу убийством, угрозу причинения тяжких телесных повреждений, угрозу повреждения или уничтожения имущества общеопасным способом. Преступление признается оконченным с момента доведения угрозы до сведения потерпевшего. Информация может сообщаться потерпевшему непосредственно либо через третьих лиц. Форма сообщения (устная, письменная, через информационные сети) на квалификацию не влияет, так же как и предполагаемое время ее осуществления. Главное то, что она должна восприниматься потерпевшим как реальная. Об этом могут свидетельствовать различные обстоятельства. Например, замахивания во время ссоры топором, ножом могут восприниматься лицом как угрожающие его жизни. Так, Б., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в своей квартире во время ссоры с супругой Б., находясь от нее в непосредственной близости, демонстративно взял в руки нож и стал высказывать в адрес Б. угрозу убийством. В подтверждении реальности угрозы он замахнулся рукой

с ножом в направлении жены, которая, опасаясь за свою жизнь, выбежала из квартиры. Действия Б. были восприняты потерпевшей как реальная угроза ее убийства, и последняя опасалась ее осуществления [3]. При угрозе причинения тяжких телесных повреждений потерпевший должен понимать, какой тяжести может быть вред, которым ему угрожают (например, угроза изуродовать лицо, лишить органа, лишить зрения или слуха). Вместе с тем не образуют состава этого преступления угрозы наподобие «получишь так, что мало не покажется», «дам по голове» и т. п.

При угрозе повреждения или уничтожения имущества важным условием является способ, с помощью которого виновный угрожает осуществить свое намерение, т. е. общеопасный способ, который характеризуется большой разрушительной силой или иным образом создающий опасность гибели людей, причинения телесных повреждений, иных тяжких последствий (ч. 13 ст. 4 УК). Поэтому угроза проколоть колеса автомобиля, поцарапать его, выбросить имущество на свалку не образует состава данного преступления.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный преследует цель запугать потерпевшего, вызвать у него эмоциональное беспокойство, чувство беспомощности и унижения. Мотивы этого могут быть различные: месть, зависть, ревность и др.

В судебно-следственной практике подчас возникают сложности в отграничении данного преступления от приготовления и покушения на преступления, предусмотренные ст. 139, 147, 218 УК. Определяющим здесь является факт того, что преступник только угрожал, или это являлось частью деяния, направленного на достижения своей цели (убийства, причинения тяжкого телесного повреждения и т. п.), если более тяжкое преступление не было доведено до конца по каким-либо не совсем очевидным причинам [4]. Так, Г. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 186 УК Республики Беларусь. В ходе судебного следствия было установлено, что Г. совместно с М. употребляли спиртные напитки по месту жительства последнего. Во время совместного распития между ними возник конфликт, переросший в драку. Спустя непродолжительное время Г. и М. разошлись по разным углам комнаты. По мнению М., конфликт был исчерпан. Однако Г., взяв со стола кухонный нож, нанес М. две колото-резаные раны в области правой кисти и правого предплечья, после чего Г. схватил М. за шею левой рукой и, высказывая угрозу убийством, приставил к шее нож, находящийся в правой руке. Затем Г. отпустил М. и ушел из квартиры. Очевидно, что у М. имелись реальные основания опасаться высказанной угрозы. Вместе с тем очевидно и то, что, если бы Г. хотел убить М., он мог бы это сделать. Поэтому приговор суда представляется обоснованным [5].

Также следует иметь в виду, что угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений, уничтожением имущества может быть составляющей ряда преступлений (изнасилования, разбоя, вымогательства и др.). В подобных случаях содеянное не требует дополнительной квалификации по ст. 186 УК, так как речь идет о единичных сложных преступлениях.

В процессе совершения преступления, предусмотренного ст. 186 УК, виновные нередко угрожают оружием, взрывными устройствами, что представляет угрозу для общественной безопасности. В этой связи представляется целесообразным дополнить статью частью 2, предусмотрев в ней в качестве квалифицирующего признака угрозу применения оружия, взрывных устройств или взрывчатых веществ.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / Т. П. Афонченко [и др.] ; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. 1000 с. [Вернуться к статье](#)

3. Душевская, И. И. Угроза убийством уголовно наказуема [Электронный ресурс] // Сайт газеты «Адзінства». URL: <https://edinstvo.by/ru/news/kriminal/item/3854-ugroza-ubijstvom-ugolovno-nakazuema> (дата обращения: 13.05.2020). [Вернуться к статье](#)

4. Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений [Электронный ресурс] // Белорусская республиканская коллегия адвокатов. URL: <http://www.rka.by/blogs/ugroza-ubiystvom-prichineniem-tyajkih-telesnyh-povrejdeniy-st-186-uk/> (дата обращения: 14.05.2020). [Вернуться к статье](#)

5. Валюшко Н. В. О результатах рассмотрения уголовного дела по ст. 186 УК Республики Беларусь (Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества) [Электронный ресурс] // Сайт Солигорского районного исполнительного комитета. URL: <http://www.soligorsk.gov.by/ru/prokuratura-informat/view/o-rezultatax-rassmotrenija-ugolovnogo-dela-po-st-186-uk-respubliki-belarus-ugroza-ubiystvom-prichineniem-11054/> (дата обращения: 13.05.2020). [Вернуться к статье](#)